

G M I N A P S A R Y

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwie Psary



Opracowanie:

dr inż. Jarosław Osiadacz

INNOVA
Właściciel
Dr inż. Jarosław Osiadacz

• Psary • Wrocław •
październik 2020



INNOVA Jarosław Osiadacz
Na Polance 12D/5
51-109 Wrocław
tel./fax. (071) 327 53 20
[e-mail jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl](mailto:jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl)

Spis treści:

1. Podstawa prawna opracowania prognozy	3
2. Cel i zakres prognozy	4
3. Metody opracowania i materiały źródłowe	5
4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem planu	6
4.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego	6
4.1.1. Położenie	6
4.1.3. Warunki klimatyczne	10
4.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne	11
4.1.5. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy	13
4.1.6. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione	15
4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	15
4.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne	19
4.4. Odporność środowiska na degradację	21
4.5. Ocena zdolności środowiska do regeneracji	22
5. Analiza ustaleń projektu planu	24
5.1. Ustalenia projektu planu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	24
5.2. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych	30
5.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu ..	31
6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu	36
7. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu	36
7.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze	36
7.2. Możliwe transgraniczne oddziaływanie	38
8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu	38
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	39
9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego	39
9.2. Dokumenty szczebla krajowego	40
10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	41
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	41

1. Podstawa prawna opracowania prognozy

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 – tekst jednolity z późn. zm.),*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 r., poz. 283 - tekst jednolity z późn. zm.).*

Projekt miejscowego planu, dla potrzeb którego sporządzana jest niniejsza prognoza opracowany został w oparciu o uchwałę Nr XIII/143/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XLVIII/395/2010 Rady Gminy Psary z dnia 28 października 2010r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary, w granicach określonych na załącznikach graficznych do uchwały, obejmujących 17 obszarów o łącznej powierzchni 44,07 ha.

2. Cel i zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu uwzględnienie uwarunkowań istniejącego stanu środowiska przyrodniczego wraz z określeniem skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze i kulturowe związanych z realizacją ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres przestrzenny projektu zmiany planu obejmuje 17 obszarów o łącznej powierzchni 44,07 ha, położonych na terenie sołectwa Psary, gmina Psary. Prognoza jest integralną częścią projektu miejscowego planu oraz stanowi element zapewniający utrzymanie równowagi przyrodniczej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 – tekst jednolity z późn. zm.). Zgodnie z ww. ustawą prognoza powinna:

- zawierać informacje o zawartości, głównych celach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- określać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwości jej przeprowadzania,
- określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, określać, analizować i oceniać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*,
- określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w planie, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko,
- zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowiska winna również zawierać w części końcowej streszczenie w języku niespecjalistycznym.

3. Metody opracowania i materiały źródłowe

Na etapie sporządzania niniejszego dokumentu wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Uchwała Rady Gminy Psary Nr XIII/143/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XLVIII/395/2010 Rady Gminy Psary z dnia 28 października 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary.;
- *Opracowanie ekofizjograficzne dla sołectwa Psary w gminie Psary. W.S.C. „Weber HG” Pracownia urbanistyki i architektury, Będzin;*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Psary uchwalone Uchwałą Nr XXXVI/ 287/2009 Rady Gminy Psary z dnia 16 listopada 2009 r., zmienione uchwałą Nr IX/82/2015 Rady Gminy Psary z dnia 25 czerwca 2015 r.;*
- Projekt uchwały Rady Gminy Psary w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/395/2010 Rady Gminy Psary z dnia 28 października 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary – opracowywany w podziale na części;
- Mapa hydrograficzna 1:50 000, Mapa sozologiczna 1: 50 000;
- Usługi sieciowe WMS Państwowego Instytutu Geologicznego;
- Usługi sieciowe WMS Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego poddanych oddziaływaniu. Niniejszy dokument został wykonany w oparciu o dostępne materiały tematyczne. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń MPZP, wskazano ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu planu określono według takich kryteriów, jak:

- charakter zmian: bardzo korzystne, korzystne, bez znaczenia, niepożądane, potencjalnie niekorzystne, bardzo niekorzystne;
- intensywność przekształceń: nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne;
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane;
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- częstotliwość oddziaływania: stałe, chwilowe.

4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem planu

4.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

4.1.1. Położenie

Psary – gmina wiejska w Zagłębiu Dąbrowskim, w województwie śląskim, w powiecie będzińskim. Gmina Psary leży w północnej strefie Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego. Otoczona jest wyspowymi wzgórzami triasowymi, a w części centralnej rozciąga się Kotlina Psarska. Gmina Psary utworzona jest z 10 sołectw: Psary, Sarnów, Dąbie, Preczów, Gródków, Góra Siewierska, Gołsza, Brzękowice, Malinowice i Strzyżowice.

Sołectwo Psary leży w centralnej części gminy Psary.



Rysunek 1. Lokalizacja obszaru objętego planem na tle Gminy Psary. Źródło: GoogleMaps.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje tereny wskazane w załącznikach graficznych nr 1 -8 do uchwały Nr XIII/143/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XLVIII/395/2010 Rady Gminy Psary z dnia 28 października 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary i obejmuje łącznie 44,07 ha.



Rysunek 2. Lokalizacja zmian planu [zał. 1] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



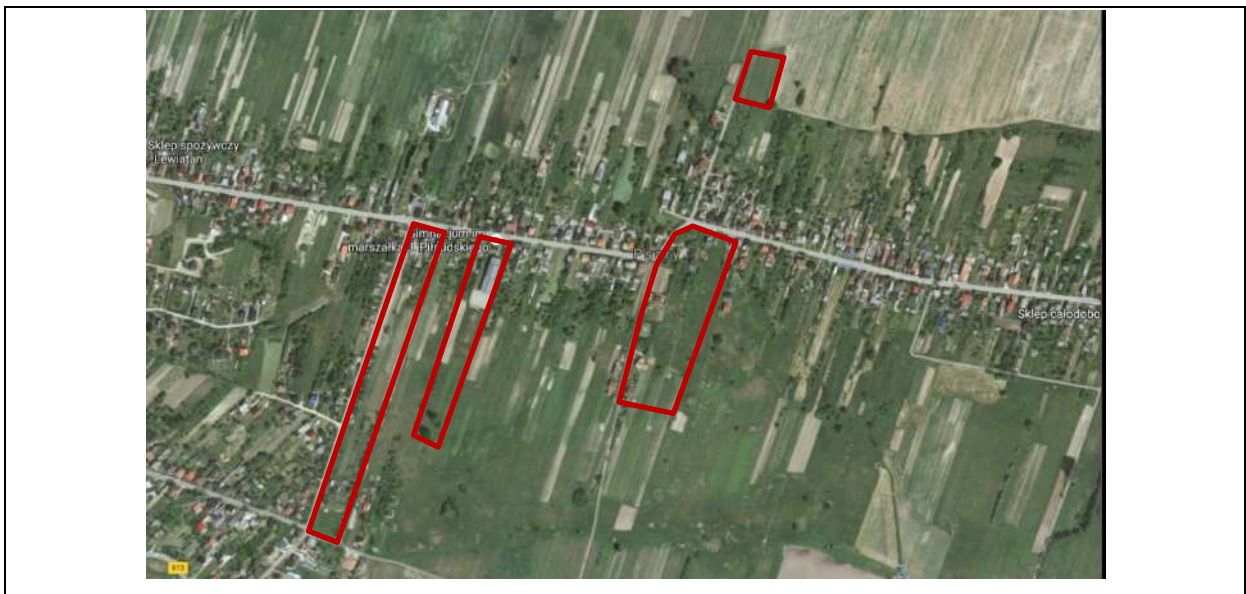
Rysunek 3. Lokalizacja zmian planu [zał. 2] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 4. Lokalizacja zmian planu [zał. 3] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 5. Lokalizacja zmian planu [zał. 4] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 6. Lokalizacja zmian planu [zał. 5] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 7. Lokalizacja zmian planu [zał. 8] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 8. Lokalizacja zmian planu [zał. 6] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).



Rysunek 9. Lokalizacja zmian planu [zał. 7] we wsi Psary (źródło podkładu: GoogleMaps).

4.1.2. Budowa geologiczna i geomorfologia terenu

Pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej sołectwo Psary zlokalizowana jest na Wyżynie Śląskiej [341.1] w Garbie Tarnogórskim [341.12] (J. Kondracki 1998).

Garb Tarnogórski (341.12) - mezoregion stanowiący północną część Wyżyny Śląskiej od północy graniczy z Równiną Opolską i Wyżyną Woźnicko-Wieluńską, od południa z Wyżyną Katowicką i Pagórami Jaworznickimi, od wschodu z Wyżyną Krakowsko-Częstochowską a od zachodu z Chełmem i Kotliną Raciborską. Jego powierzchnia wynosi ok. 1010 km². Składa się z kilku członów oddzielonych od siebie dolinami i kotlinami rzek i potoków. Średnie wysokości wahają się od 340 do 380 m n.p.m., a najwyższy punkt pod Twardowicami sięga 398 m n.p.m. Poczynając od zachodu wyodrębnić można:

- Garb Laryszowski
- Płaskowyż Tarnowicki
- Kotlina Józefki

- średnia temperatura stycznia wynosi $-2,0$ $-3,0^{\circ}$ C
- średnia temperatura lipca około 17° C
- średnia temperatura roczna $7-8^{\circ}$ C
- dni z przymrozkami od 112 do 130
- dni mroźnych ok. 20-40
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni
- okres wegetacji trwa od 200 do 210 dni
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, 700- ponad 750 mm / rok
 - w roku przeciętnym 726 mm
 - w roku wilgotnym (1974) 1 098 mm
 - w roku suchym (1984) 492 mm.
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.
Z rozkładu prędkości wiatrów, które mają istotne znaczenie w przewietrzaniu obszaru wynika, iż wiatry słabe > 0 do 2 m / sek. stanowią 44 % a cisze 17 % co oznacza iż mniej korzystne warunki do przewietrzania stanowią 61 %. W ciągu roku przeważają (43,3 %) wiatry z sektora zachodniego (SW, W, NW), które wieją średnio z prędkością od 2,7-3,1 m / sek. oraz wiatry wschodnie (13,9 %) o prędkości średniej 3,0 m / sek.

Dla obszaru gminy, poza w/w parametrami meteorologicznymi (kształtowanymi przez czynniki geograficzne), istotne znaczenie mają również warunki topoklimatyczne wynikające z ukształtowania terenu i jego pokrycia. Na obszarze gminy w oparciu o równanie bilansu cieplnego na powierzchni czynnej - tj. atmosfery z powierzchnią ziemi, wyodrębniono 6 typów i podtypów topoklimatu:

- Topoklimat form wypukłych (stoki o nachyleniu $> 5^{\circ}$) z podtypem;
- Topoklimat form płaskich wyniesionych ponad dna dolin (łącznie dwa podtypy)
- Topoklimat form wklęsłych;
- Topoklimat terenów zabudowanych.

4.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Ze struktury hydrograficznej wynika, że stosunkowo duże fragmenty sołectwa Psary leżą :

- W zlewni (III rzędu) Potoku Psarskiego;
- W zlewni (IV rzędu) Wielonki.

Znacznie mniejsza powierzchnia sołectwa leży w zlewni (III rzędu) Potoku Pagór.

Na terenie sołectwa znajdują się wododziały rozdzielające w/w zlewnie - co wskazuje na znaczenie obszaru w funkcjonowaniu hydrologicznym całej gminy. Sołectwo jest obszarem źródłiskowym Potoku Psarskiego i jego dopływów. Ciek ten bierze początek w rejonie skrzyżowania ulicy Łącznej z ulicą Boczną, płynie korytem (szerokość ca 3 m) naturalnym, umocnionym w sposób nie ograniczający kontakt ekologiczny z otoczeniem. Ze

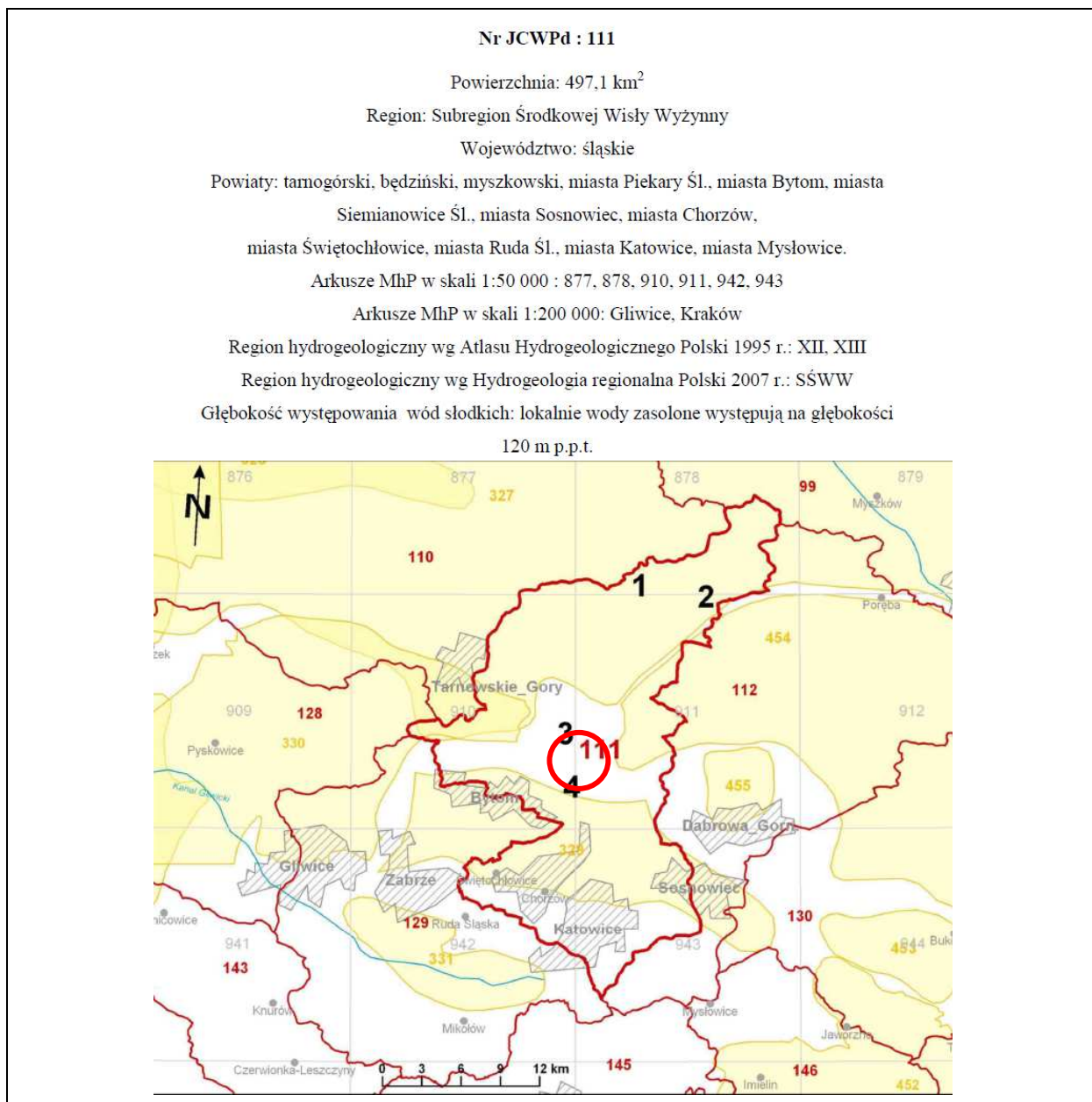
stosunkowo licznych dopływów, część ma charakter rowów melioracyjnych.

Przez sołectwo przepływa również potok Wielonka oraz jego dopływy. Cieki te prowadzą wody w korytach naturalnych umocnionych w sposób zapewniający kontakt ekologiczny z otoczeniem.

###

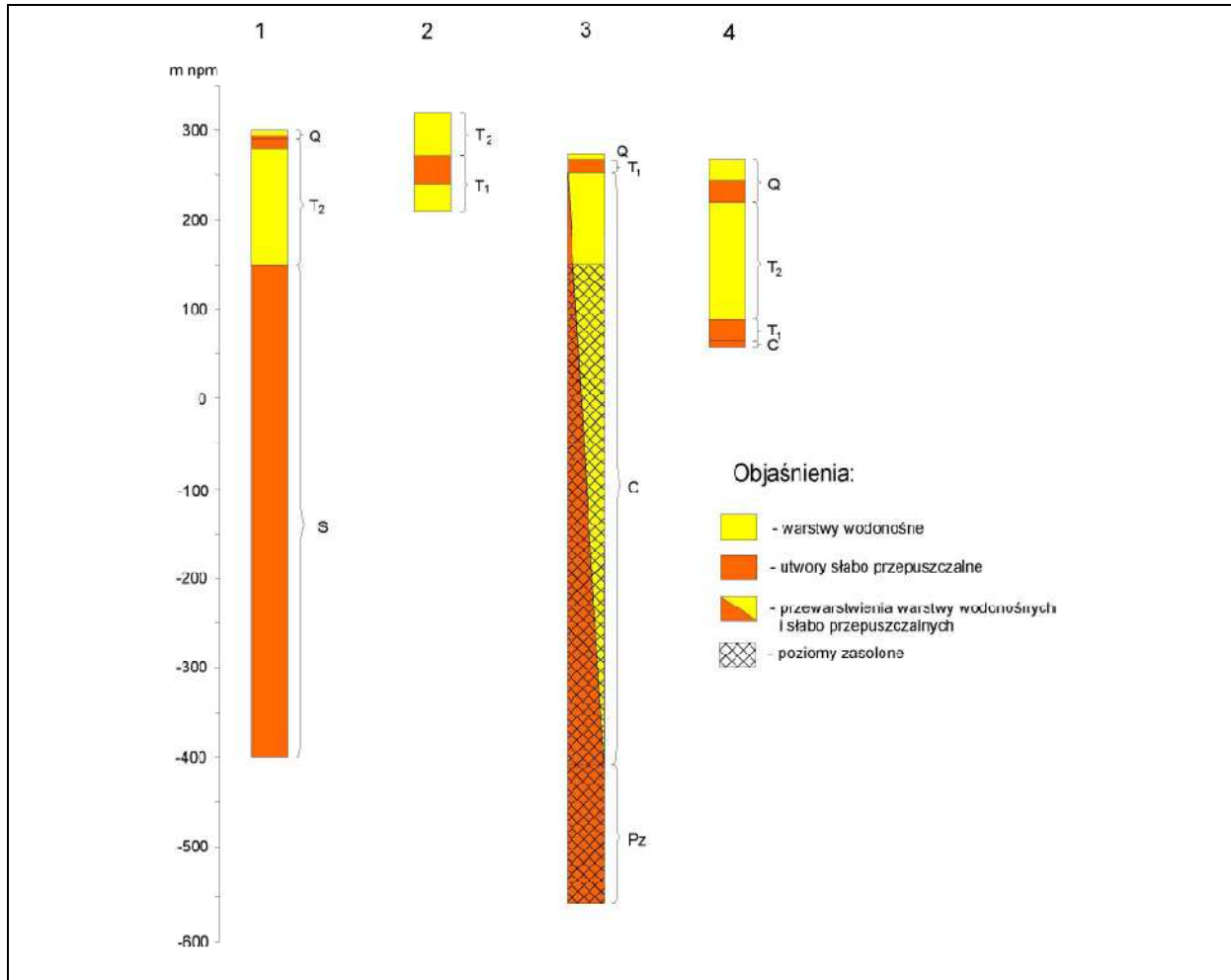
Z rozpoznania głębokości zalegania I poziomu wodonośnego wynika, że większa część sołectwa leży poniżej hydroizobaty 2 m ppt, na pozostałej – niewielkiej - powierzchni wody gruntowe zalegają do 1 m ppt.

Według nowego¹ podziału Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar sołectwa leży na terenie JCWPd nr 111.



Rysunek 11. Lokalizacja JCWPd nr 111.

¹ Obowiązującego od roku 2016. Patrz „Aktualizacja planu gospodarowania wodami” <http://www.apgw.kzgw.gov.pl>



Rysunek 12. Podstawowe cechy przekroju JCWPd nr 111.

4.1.5. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy

Na obszarze sołectwa występują 4 kategorie gruntowe (z 10, które są na terenie całej gminy), w tym największy zasięg przestrzenny ma (kolejność, według udziału):

- Kategoria gruntowa 23 - utwory holoceniowe, piaski wydymowe, warunki budowlane zmienne, przeważnie niedostateczne. Nośność różna. I poziom wody gruntowej zmienny, przeważnie 2,0 m ppt
- Kategoria gruntowa 18 - utwory plejstoceniowe, gliny, zwały. Warunki budowlane dobre uzależnione od morfologii i zawodnienia. Grunty nośne ca 1,5 kG /cm 2 ewentualnie lokalnie nieco więcej. I poziom wody gruntowej 2,0m ppt. Ewentualność lokalnego i okresowego nieco płytszego występowania I poziomu wody gruntowej
- Kategoria gruntowa 4 - utwory karbońskie, skały typu fliszu z przewagą piaskowca. Warunki budowlane dobre, pogarszają się przy wzroście nachylenia zboczy i zaburzeniach tektonicznych. Nośność 2,0 kG /cm 2 i dużo więcej. I poziom wody gruntowej 2,0 m ppt i dużo więcej /głębiej/
- Kategoria gruntowa 5 - utwory karbońskie, skały typu fliszu z przewagą łupków. Warunki budowlane średnio dobre, pogarszają się wybitnie w miarę wzrostu nachylenia zboczy i zaburzeniach tektonicznych. Nośność 2,0 kG /cm 2 i dużo więcej. I poziom wody gruntowej 2 m ppt i dużo więcej

Z w/w zestawienia wynika, iż w obszarze sołectwa dominują grunty o dobrych warunkach budowlanych (w/g kryteriów nośności oraz I poziomu wód gruntowych).

Gleby występujące na obszarze sołectwa w dominującym udziale są pochodzenia mineralnego i obejmują głównie gleby brunatne właściwe i wylugowane gleby organiczne (mułowo-torfowe) występują na dwóch powierzchniach w dolinach potoku Psarskiego (stosunkowo duży kompleks) oraz Wielonki

Jakość gleb w/g klas bonitacyjnych jest zróżnicowana w tym :

- dominujący udział mają gleby klasy IV - dotyczy to gruntów ornych i użytków zielonych
- mniejszy jest udział gleb klasy V
- minimalna (ca 0,8 ha) jest powierzchnia gleb klasy III.

W/w grunty rolne (klasy IV i V) występują w zwartych stosunkowo dużych kompleksach. Na obszarze sołectwa znaczna część gleb narażona jest na procesy erozyjno-denudacyjne.

###

Z rozpoznania zbiorowisk roślinnych wynika, iż na obszarze sołectwa występują:

- zbiorowiska naturalne w tym :
 - lasy
 - zarośla śródpolne
 - łąki
- zbiorowiska antropogeniczne w tym :
 - agrocenozy
 - ogrody i sady
 - zieleń urządzona.

Zadrzewienia leśne występują w jednym kompleksie o pow. ca 7,5 ha i stanowią własność gminy. Struktura gatunkowa tego zbiorowiska jest uproszczona, a głównym gatunkiem (ca 65 %) to brzoza i akacja (ca 25 %), w domieszce inne gatunki liściaste i pojedyncze sosny. Ocenia się iż drzewostany są w II/III klasie wieku.

Zadrzewienia śródpolne występują stosunkowo nielicznie, w postaci kęp zadrzewień lub pojedynczych niewielkich skupin drzew i krzewów, najczęściej przy drobnopowierzchniowych wyrobiskach.

Występujące w obszarze sołectwa **łąki** mają zróżnicowane wartości florystyczne i faunistyczne. Największe nagromadzenie wartości florystycznych i towarzyszących im zoocenoz, występuje na obszarze określonym jako „Młaki w dolinie Wielonki” - co przedstawia poniższe zestawienie :

- dominujący udział łąk wilgotnych, na wyniesieniach łąki świeże, w dolinach potoku roślinność szuwarowa
- najcenniejsze składniki flory ch-roniony ściśle storczyk szerokolistny

- pozostałe gatunki to : kruszczyk błotny, kosatka kielichowata, skrzyp zimowy, bobrek trój listkowy
- zoocenoza:
 - liczne gatunki zwierząt bezkręgowych z dużym udziałem stawonogów i pająków
 - ptaki: skowronki polne, szczygły, dzwońce, czajki, pliszki siwe i żółte, kuropatwy, bażanty, czasem bociany
 - ssaki : to głównie zające, liczne gryzonie, sporadycznie samy.

Charakterystyczną cechą **agrocenoz** w sołectwie jest występowanie spontanicznej roślinności segetalnej, na odłogowanych (wieloletnio) gruntach rolnych.

Na terenie sołectwa występuje też zieleń urządzona w tym: park gminny (wymagający rekompozycji) oraz zieleńce przy Urzędzie Gminy i boisko. Z oceny zbiorowisk roślinnych i towarzyszących im zoocenoz wynika, że największa różnorodność występuje w obszarze wilgotnych łąk - „Młaki w dolinie Wielonki”.

4.1.6. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione

Na obszarze Gminy nie ma zlokalizowanych parków narodowych i rezerwatów przyrody. Gmina Psary nie jest także objęta siecią obszaru NATURA 2000.

Na terenie sołectwa ochroną, dla ochrony cennych zasobów przyrody wskazano obszary, które winny być objęte różnymi formami ochrony prawnej:

- użytek ekologiczny „Młaki w dolinie Wielonki” - dla zachowania zbiorowisk łąk podmokłych wraz z charakterystyczną florą i fauną (o randze ponadlokalnej)
- stanowisko dokumentacyjne „Źródło Pradło” - dla zachowania naturalnego wypływu wód (o randze lokalnej)
-

Mimo, że wartość przyrodnicza obszarów Gminy jest stosunkowo niska, walory krajobrazowe, charakter rolniczy oraz bliskość dużych miast dają możliwość rozwoju agroturystyki. Obszar opracowania oraz jego sąsiedztwo, wykazuje duże urozmaicenie pod względem użytkowania terenu, występuje tu zarówno użytkowanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową, głównie w zabudowie zagrodowej, jak również jednorodziną, grunty rolne, łąki oraz nieużytki.

4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

Ocenę stanu jakości środowiska na terenie sołectwa Psary / gminy Psary / powiatu będzińskiego oparto o dane zawarte w opracowaniu „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”

###

Na terenie gminy Psary istnieją niewielkie emitery gazów i atmosfery, co związane jest przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń pochodzących emitatorów zakładowych, w mniejszym stopniu zaś ze skupiskami komunalnych emitatorów gazów i pyłów. Brak natomiast istotnego oddziaływania przemysłu i źródeł emitujących

inne zanieczyszczenia powietrza niż pochodzące ze spalania paliw. Niestety bliska lokalizacja ośrodków miejskich takich jak Dąbrowa Górnicza, Będzin czy Tarnowskie Góry powoduje, że stan powietrza atmosferycznego nie jest jedynie pochodną działań podejmowanych na terenie gminy.

Największy udział w emisji zanieczyszczeń lokalnych mają paleniska domowe, lokalne kotłownie i zakłady produkcyjno-usługowe, dlatego obserwuje się wzrost zanieczyszczeń w czasie sezonu grzewczego.

Raport z monitorowania jakości powietrza atmosferycznego w województwie śląskim w roku 2015 wskazuje na systematyczny spadek ilości pyłu zawieszonego PM10 w punkcie pomiarowym w Dąbrowie Górniczej (najbliższa lokalizacja) i utrzymywanie się poziomu zanieczyszczeń w Tarnowskich Górach. Wynosiło one odpowiednio: 41 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i 38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co było jedynie nieznacznym przekroczeniem lub nieznacznie poniżej wartości dopuszczalnej (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu na 14 stanowiskach zostały przekroczone i wyniosły (wartość dopuszczalna 1 ng/m^3). W porównaniu do 2014 roku, na 5 stanowiskach stężenia średnioroczne uległy zwiększeniu od 1% (Knurów, Żywiec) do 19% (Dąbrowie Górniczej). Obniżenie wartości średniorocznych odnotowano na 9 stanowiskach, najznaczniej w Tarnowskich Górach o 14%.

Wartości średnie roczne dwutlenku azotu poza stacją komunikacyjną w Katowicach nie przekroczyły wartości dopuszczalnej 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Stężenia dwutlenku siarki w 2014 roku wykazały wg kryterium ochrony zdrowia brak przekroczeń dopuszczalnej częstości 24 razy przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Na żadnym stanowisku nie została przekroczona dopuszczalna częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego, wynosząca 3 dni w roku.

Średnie stężenia benzenu nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego (5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) na żadnym stanowisku pomiarowym.

Średnie roczne stężenia ołowiu wyniosły od 4% (Godów) do 9% (Tarnowskie Góry) poziomu dopuszczalnego (0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Obniżenie stężenia w porównaniu z 2013 rokiem wystąpiło na 7 stanowiskach, najznaczniej o 25% w Rybniku i Tarnowskich Górach.

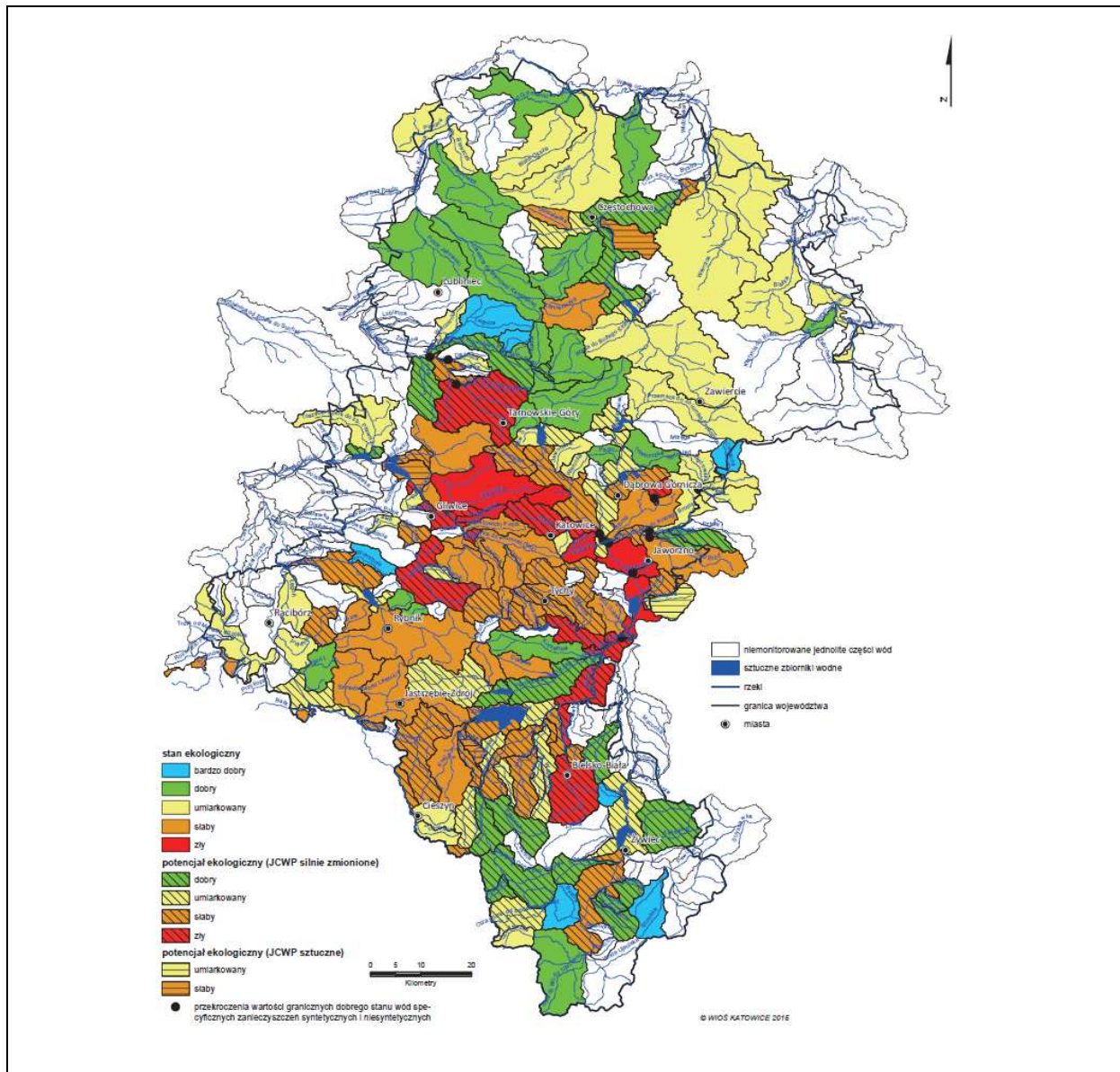
Średnie roczne stężenia arsenu, kadmu, i niklu wynosiły odpowiednio:

- od 38% do 66% poziomu dopuszczalnego (6 ng/m^3) - dla arsenu
- od 8% do 23% poziomu dopuszczalnego (5 ng/m^3) - dla kadmu
- od 5% do 9% poziomu dopuszczalnego (20 ng/m^3) - dla niklu.
-

Maksymalne stężenia 8 godzinne tlenku węgla nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego (10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) na żadnym ze stanowisk i wynosiły od 22% do 61% wartości dopuszczalnej.

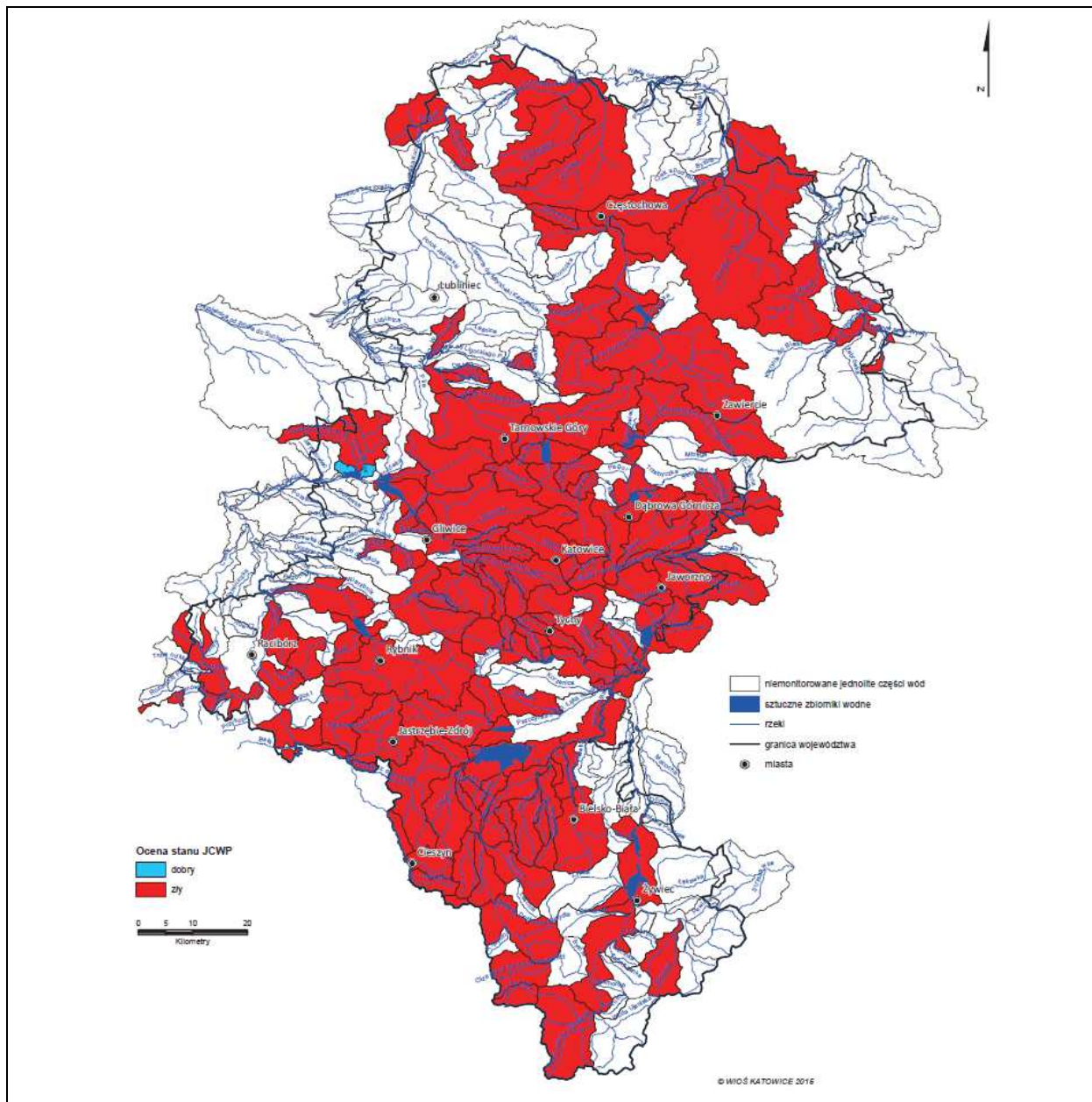
###

Stan ekologiczny wód powierzchniowych dla części terenu opracowania określono w badaniach z 2014 jako umiarkowany. W części terenu sołectwa pomiarów nie prowadzi się.



Rysunek 13. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2014 roku

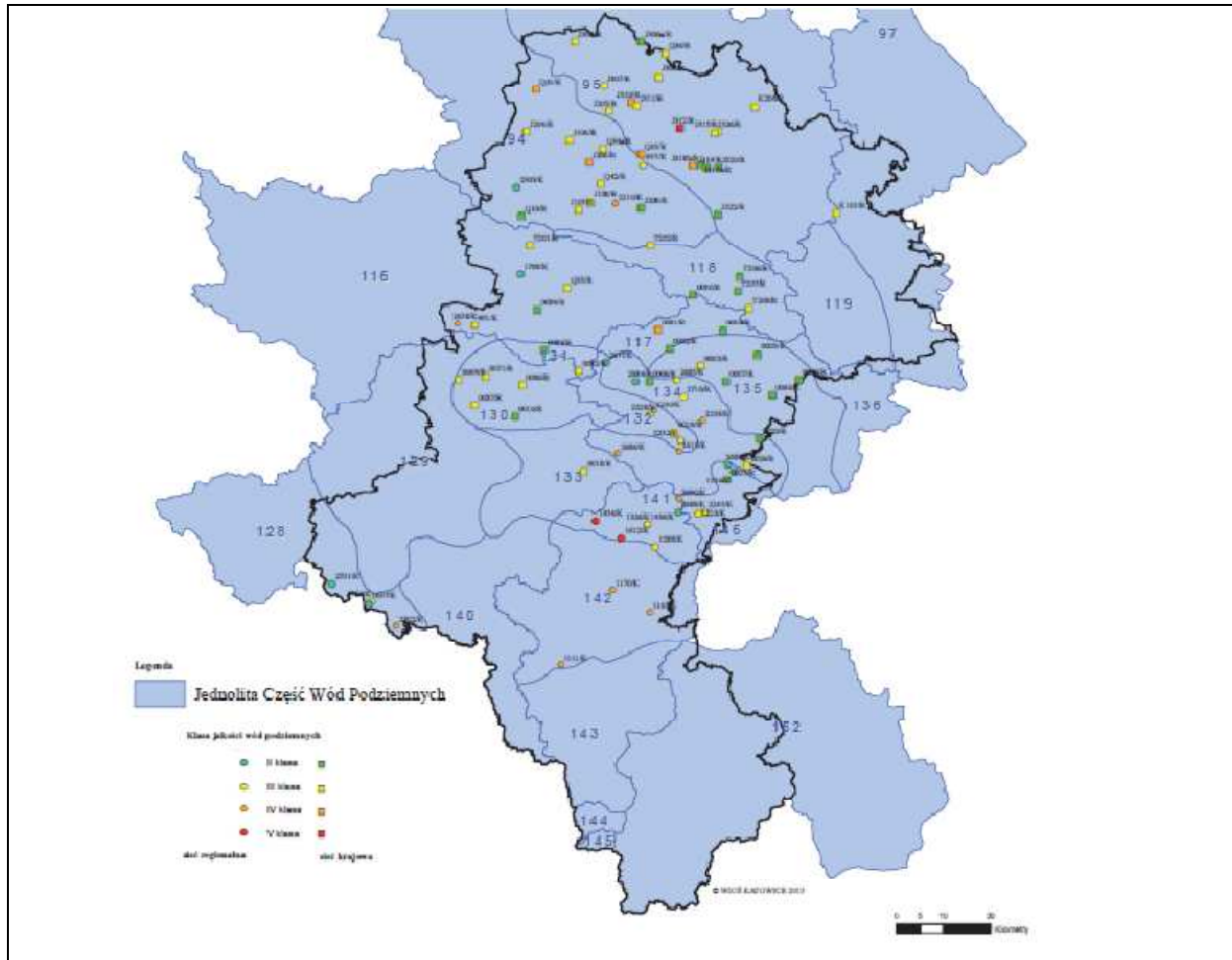
Jednakże porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego wykonanych na podstawie badań w punktach pomiarowych w bezpośrednim sąsiedztwie przyniosło **obraz negatywny**. Wody mają dobry stan, jeżeli mają dobry lub powyżej dobrego stan/potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, tego niestety w przypadku wód powierzchniowych na części terenu opracowania stwierdzić nie można. W części sołectwa Gródków nie przeprowadzono oceny.



Rysunek 14. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2014 roku

###

Wody podziemne na przedmiotowym obszarze (wg poprzedniego podziału – JCWPd 134 i JCWPd 135) okazały się należeć do klasy III – wód o jakości „zadowalającej”.



Rysunek 15. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód podziemnych województwa śląskiego w 2014 roku [poprzednia numeracja]

###

Najistotniejszym źródłem hałasu jest obecnie ruch pojazdów. Powiat będziński należy do powiatów o średnim poziomie ilości pojazdów na 1000 mieszkańców, zbliżonym do poziomu charakterystycznego dla województwa a wynoszącym 508 (rok 2014). W roku 2014 nie prowadzono monitoringu hałasu w gminie Psary.

###

Oceny dotrzymania wskazanych poziomów pól elektromagnetycznych dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a okresowe badania pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Gmina Psary nie została objęta monitoringiem w roku 2014.

4.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Podstawą formułowania uwarunkowań ekofizjograficznych są wnioski z analiz ocen i prognoz, które były przeprowadzone w dokumentacji ekofizjograficznej, opracowanej dla całej gminy. Pozwoliły one na wskazanie terenów o różnej przydatności i ograniczeniach (zgodnie z w/w zakresem) - wg wiodącego kryterium

zachowania równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych w systemie przyrodniczym gminy. Ustalenia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazujących szczególną przydatność terenów sołectwa dla funkcji użytkowych przedstawia poniższe zestawienie:

<p align="center">■ Funkcja użytkowa cechy i właściwości określające przydatność dla funkcji</p>	<p align="center">Wskazania i ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu dot. ochrony środowiska i zagrożeń</p>
<p>■ Rolnictwo stosunkowo duże, zwarte kompleksy gruntów ornych i użytków zielonych klasy IV</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ utrzymanie w rolniczym użytkowaniu doliny Wielonki i Potoku Psarskiego (łącznie z dopływami) ➤ uwzględnienie w produkcji stanu zanieczyszczenia gleb ➤ scalanie drobnopowierzchniowych gospodarstw
<p>■ Leśnictwo</p> <ul style="list-style-type: none"> • gleby mało przydatne dla rolnictwa : klasa V i VI • sąsiedztwo istniejących kompleksów leśnych • gleby narażone na denudację naturogeniczną i uprawową • położenie w strefie wododziału 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ kształtowanie zadrzewień leśnych o złożonej strukturze warstwowej z różnogatunkowym drzewostanem zgodnym ze siedliskiem ➤ zalecane ograniczenie upraw plantacyjnych
<p>■ Mieszkalnictwo i gospodarka</p> <ul style="list-style-type: none"> • korzystne ukształtowanie powierzchni do zabudowy i wprowadzenia infrastruktury technicznej i komunikacji • dobre i bardzo dobre warunki gruntowo-wodne • korzystny i średnio korzystny topoklimat (przewietrzanie i nasłonecznienie) • gleby mało przydatne dla rolnictwa • powiązanie z istniejącą zabudową lub układem komunikacyjnym 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ potencjalnie korzystne warunki do zabudowy dla funkcji mieszkaniowych i gospodarczych występują na znacznej powierzchni w sołectwie ➤ nakładają się na tereny przydatne również na inne funkcje użytkowe np. leśnictwo

Ustalenia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazujących tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej dla sołectwa Psary, przedstawia poniższe zestawienie:

<p align="center">Elementy struktury przyrodniczej ■ ranga elementu w strukturze • cechy i właściwości</p>	<p align="center">Wskazania i ograniczenia</p>
<p align="center">Struktura hydrograficzna</p> <p>■ elementy węzłowe: niezainwestowana dolina i obszary źródliskowe potoku Psarskiego i Wielonki wododziały rozdzielające zlewnie Potoku Psarskiego, Wielonki i Potoku Pagór wody w/w cieków o kontakcie ekologicznym z otoczeniem, domniemana I i II/III klasa czystości • cenne źródło „Prado”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ utrzymanie rolniczej funkcji w dolinach cieków ➤ utrzymanie lub wprowadzenie trwałej pokrywy roślinnej, zalecane zadrzewienie ➤ utrzymanie warunków decydujących o więzi ekologicznej cieku z otoczeniem ➤ wyeliminowanie zrzutu nieoczyszczonych ścieków komunalnych ➤ przeciwdziałanie sptyłom obszarowym

	<p>zanieczyszczeń z rolnictwa</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ objęcie ochroną prawną
<p>Struktura hydrogeologiczna</p> <p>■ elementy węzłowe : obszar zasilania głównego zbiornika wód podziemnych GZWP-C/1 wymagający wysokiej ochrony (OWO)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ możliwe wykorzystanie obszaru dla funkcji użytkowych mieszkaniowo-gospodarczych i rekreacji pod warunkami wprowadzenia : sposobu oczyszczania ścieków uwzględniającego wrażliwość obszaru na infiltrację zanieczyszczeń rolnictwa z ograniczonym stosowaniem środków chemicznych
<p>Struktura geomorfologiczna</p> <p>■ elementy węzłowe : gleby organiczne</p> <p>gleby szczególnie narażone na procesy erozyjno-denudacyjne</p> <p>• punkty i ciągi widokowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zasoby prawnie chronione wyłączone ze zmiany zagospodarowania ➤ stosowanie agrotechniki i wprowadzenie zadrzewień śródpolnych dla przeciwdziałania denudacji uprawowej ➤ zalecane zalesienie gleb V i VI klasy ➤ zachowanie warunków percepcji krajobrazu przy przeznaczeniu terenów dla funkcji użytkowych

4.4. Odporność środowiska na degradację

W obrębie oddziaływań destrukcyjnych człowieka na system przyrodniczy wyróżnić można:

- degradację, czyli przesunięcie systemu na niższy poziom termodynamiczno-informacyjny,
- degenerację, czyli rozpad zależności wewnętrznych między składnikami systemu, co powoduje zanik mechanizmów stabilizujących,
- dysfunkcję, czyli zmianę (najczęściej uproszczenie) sposobu przepływu materii i energii bez wyraźnych zmian struktury,
- dekompozycję, czyli zmianę struktury, składu i relacji ilościowych między składowymi systemu.

Skutki działań człowieka w środowisku można klasyfikować ze względu na:

- ich zasięg przestrzenny (punktowy, liniowy i powierzchniowy),
- czas ich trwania (długo- i krótkoterminowe),
- częstotliwość (powtarzalne, ciągłe, cykliczne, zanikające),
- skalę (lokalne, regionalne, globalne),
- charakter (skumulowane, synergiczne, przypadkowe, odwracalne lub nieodwracalne),
- skutki dotyczące zasobów nieodnawialnych.

Pod pojęciem odporności rozumie się najczęściej taką progową wartość parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, przy której system się nie zmienia lub zmiany są odwracalne po ustaniu zakłócenia.

W ujęciu historycznym proces destrukcji przyrody przez człowieka zapoczątkowany został różnymi formami eksploatacji zasobów przyrody, w efekcie których postępowało przekształcanie jej struktury. Następnym czynnikiem przekształceń była urbanizacja obszaru, w wyniku której następowała całkowita eliminacja dzikiej

przyrody z miejsc zasiedlanych przez człowieka oraz jej fragmentacja. Najpóźniej pojawiają się różnego rodzaju zanieczyszczenia, których emisja ma współcześnie zasięg transgraniczny.

Wymienione czynniki antropopresji oddziałują negatywnie na komponenty abiotyczne (litosferę, hydrosferę, powierzchnię ziemi i klimat) i biotyczne (wszystkich poziomów organizacji przyrody) oraz strukturę i funkcjonowanie systemu przyrodniczego.

W przypadku analizowanego terenu do elementów **mało odpornych na degradację** zaliczono przede wszystkim:

- wody podziemne,
- środowisko glebowe:
- klimat akustyczny,
- warunki mezoklimatyczne,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
 - otoczenie gniazd ptaków chronionych,

Elementy **średnio** odporne to:

- podłoże gruntowe:
 - gleby klas bonitacyjnych III – IV,
 - tereny o nachyleniu 5 – 11°,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
 - trwałe użytki zielone,
 - zieleń nieurządzona,
 - zbiorowiska segetalne (upraw rolnych).

Do elementów **odpornych** zalicza się:

- podłoże gruntowe:
 - grunty antropogeniczne przekształcone mechanicznie i/lub chemicznie,
 - tereny o nachyleniu 0-5°,
 - zbiorowiska roślinne i fauna:
 - pastwiska,
 - trwałe użytki zielone,
 - zieleń urządzona,
 - fauna i flora synantropijna.

4.5. Ocena zdolności środowiska do regeneracji

System przyrodniczy, posiada zdolność utrzymywania lub odtwarzania swej struktury i funkcji w warunkach zmian zewnętrznych, czyli powracania do stanu normalnego po jego naruszeniu. Lecz w przypadku wprowadzenia czynników degradujących, zdolnych do naruszenia mechanizmów homeostatycznych, następuje

załamanie równowagi ekologicznej. Człowiek zazwyczaj nie jest w stanie określić poziomu natężenia sił niszczących, przy których załamanie to następuje. Stwierdza się to dopiero po reakcji przyrody na wprowadzony czynnik.

Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, a spośród abiotycznych – hydrosfera i klimat (a pozostałe są nieodnawialne). Regeneracja przyrody odbywa się dzięki procesowi sukcesji i rozprzestrzeniania się gatunków. Rozpatrując analizowany obszar należy stwierdzić, że środowisko przyrodnicze nadal odznacza się zdolnością do regeneracji.

Zdolność do regeneracji najczęściej wyrażana jest długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników.

Ocena zdolności środowiska do regeneracji należy do zadań najtrudniejszych, gdyż:

- środowisko bardzo rzadko wraca do takiego samego stanu, jaki istniał przed wystąpieniem oddziaływań,
- degradacja środowiska często następuje pod wpływem synergicznego oddziaływania kilku czynników i nie można stwierdzić, który z nich odgrywa ważniejszą rolę, a wstrzymanie ich oddziaływania nie następuje jednocześnie,
- regeneracja przebiegająca pod wpływem czynników naturalnych (po zaniechaniu antropopresji) często wspomagana jest celowymi działaniami człowieka (np. rekultywacja) i wówczas jej tempo jest zróżnicowane,
- wiele procesów regeneracyjnych (odnoszących się np. do roślinności lub zasobów wód podziemnych) trwa długo i może przekraczać długość życia jednego pokolenia ludzi.

Ogólnie przyjmuje się, że regeneracja w środowisku następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych. W przypadkach, gdy przyroda „nie poradzi sobie sama”, celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska.

Skala czasu niezbędnego dla osiągnięcia oczekiwanego efektu regeneracji stanu danego elementu środowiska przyrodniczego, jest wyraźnie zróżnicowana.

Regeneracja **krótkoterminowa** – do 50 lat na uzyskanie spodziewanych efektów – dotyczy:

- wód powierzchniowych,
- jakości stanu atmosfery,
- roślinności spontanicznej i synantropijnej w obszarach osiedlowych,
- roślinności pól uprawnych i łąk.

Regeneracja **długoterminowa** – powyżej 50 lat – dotyczy:

- rekultywacji gleb,

- naturalnej sukcesji roślinnej.

Regeneracja **w skali historycznej** – powyżej 100 lat – dotyczy:

- samooczyszczania wód podziemnych,
- detoksykacji gleb.

W procesach regeneracji przyrodniczej, podstawowe znaczenie posiadają procesy przyrodnicze naturalne, jednakże w przypadku większości analizowanych elementów środowiska, niezbędne jest wykorzystanie także technicznych działań człowieka. Działania takie mogą znacząco wpływać na przyspieszenie przebiegu procesów regeneracji środowiska. Regeneracja przyrodniczych elementów środowiska, rzadko pozwala osiągnąć stan w pełni identyczny z naturalnym, początkowym.

5. Analiza ustaleń projektu planu

5.1. Ustalenia projektu planu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z 6 paragrafów.

Zmiany w treści uchwały nr XLVIII/395/2010 Rady Gminy Psary z dnia 28 października 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary (tj, w zapisach dotychczas obowiązującego MPZP) wprowadza się w paragrafie 3. Wprowadza się tereny o przeznaczeniu:

- „MNU tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,”
- „UKRM teren zabudowy usług kultu religijnego oraz zabudowy mieszkaniowej,”

Wprowadza się przeznaczenie dla terenu oznaczonego jako 1MNU i 2MNU, 8U, 1UKR i 3UKR, 2UKRM, 35MN, 36MN, 37MN, 38MN, 39MN, 40MN, 41MN, 42MN, 43MN, 44MN, 45MN, 46MN, 47MN, 48MN, 49MN, 50MN, 51MN, 52MN, 53MN, 54MN, 55MN, 56MN oraz specyfikuje warunki realizacji nowej zabudowy, minimalne powierzchnie i szerokości frontu działki, udział powierzchni czynnej, wskaźniki intensywności zabudowy i inne.

W paragrafie 4 wprowadzono ustalenia związane ze zmianą wielkości i/lub przeznaczenia obszarów 1 – 17:

1) Obszar 1:

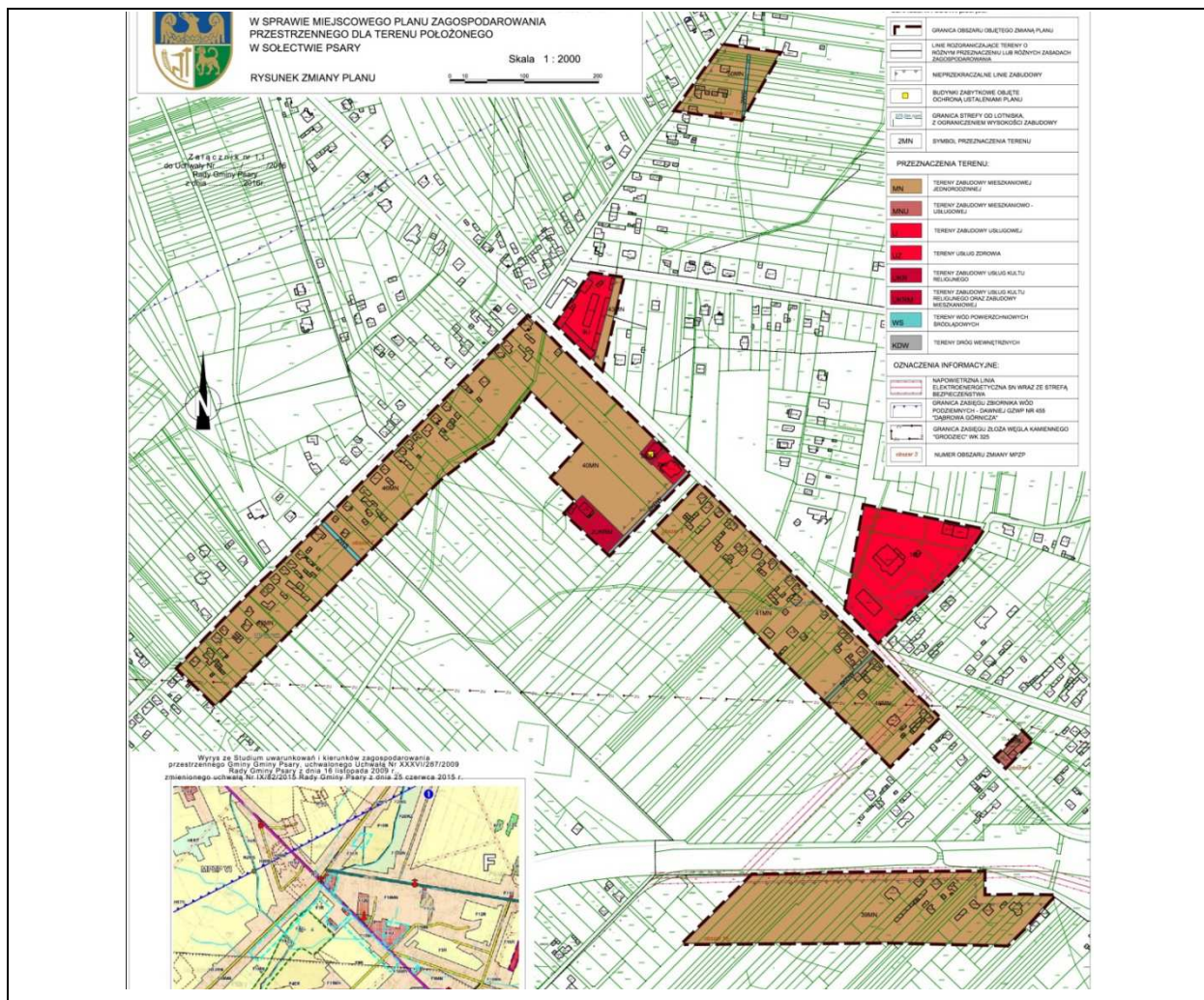
- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 2U, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny zabudowy usługowej, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 43MN, z ustaleniami zawartymi w § 6,
- b) pozostała część terenu oznaczona na rysunku planu symbolem 9U, o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usługowej, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;

2) Obszar 2 - teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 10U, o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usługowej, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu, zmianie ulegają szczegółowe ustalenia dla terenu;

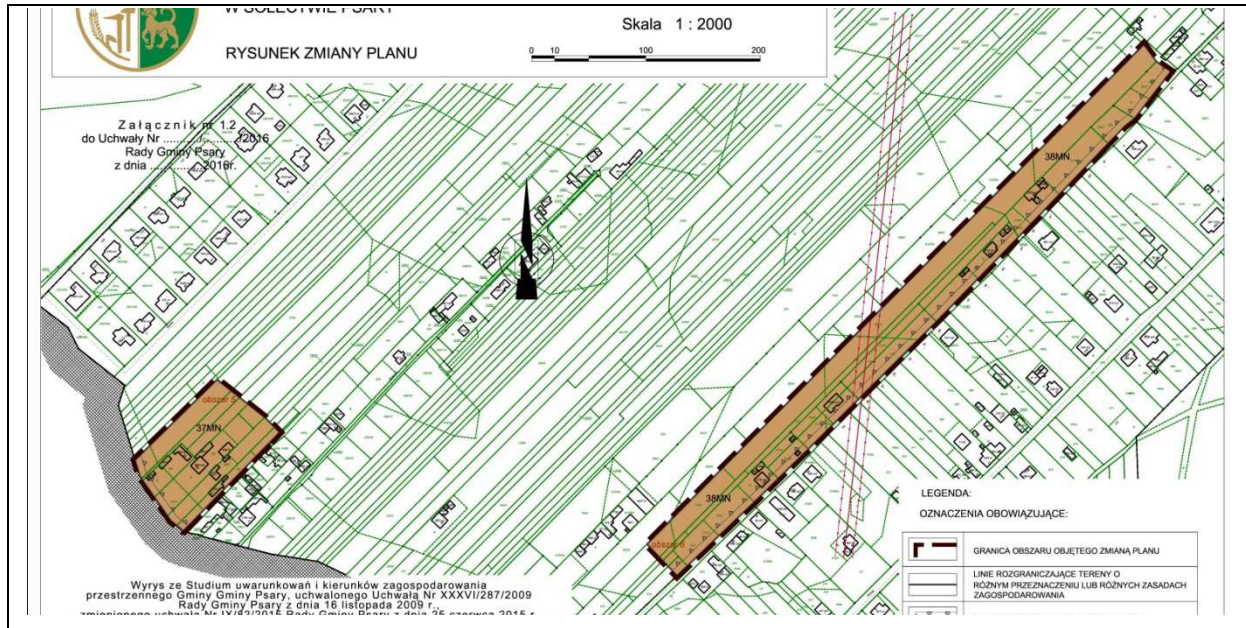
- 3) Obszar 3 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje przyłączona:
- a) uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 41MN i 45MN, z ustaleniami zawartymi w § 6,
 - b) do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5KDW, przeznaczonego na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych – teren uzyskuje przeznaczenie na drogi wewnętrzne, z ustaleniami zawartymi w § 23 ust. 6;
- dodatkowo:
- c) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze - uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 52MN i 53MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 4) Obszar 4 - teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 7U, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny zabudowy usługowej, uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren mieszkaniowo - usługowy, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1MNU, z ustaleniami zawartymi w § 6a;
- 5) Obszar 5 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 2R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 37MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 6) Obszar 6 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 2R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 38MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 7) Obszar 7:
- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 17R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolami 40MN i 42MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
 - b) teren oznaczony na rysunku planu symbolem 2UKR, o przeznaczeniu tereny zabudowy usług kultu religijnego uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren zabudowy usług kultu religijnego oraz zabudowy mieszkaniowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1UKRM, z ustaleniami zawartymi w § 10a;
 - c) teren oznaczony na rysunku planu symbolem 5KDW, o przeznaczeniu na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych, teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 1WS, o przeznaczeniu pod tereny wód powierzchniowych płynących, teren oznaczony na rysunku planu symbolem 2UZ, o przeznaczeniu: tereny zabudowy usług zdrowia i opieki społecznej oraz teren oznaczony na rysunku planu symbolem 3UKR, o przeznaczeniu: tereny zabudowy usług kultu religijnego, pozostają w dotychczasowym przeznaczeniu;
- dodatkowo:
- d) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 17R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 51MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 8) Obszar 8 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 9R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 44MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- dodatkowo - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 9R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 56MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;

- 9) Obszar 9 – część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 16R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 46MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- dodatkowo - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 16R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 54MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 10) Obszar 10 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 8R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 36MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 11) Obszar 11:
- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 8R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren mieszkaniowo - usługowy, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 2MNU, z ustaleniami zawartymi w § 6a,
 - b) teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 1UO, o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usług oświaty, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;
- 12) Obszar 12:
- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 9R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 44MN i 47MN 43MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
 - b) teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 1WS, o przeznaczeniu pod tereny wód powierzchniowych płynących, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;
- dodatkowo:
- c) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 9R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 55MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 13) Obszar 13:
- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3ZL, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny lasów, zostaje przyłączona do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4U, przeznaczonego pod zabudowę usługową – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę usługową, z ustaleniami zawartymi w § 7;
 - b) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3ZL, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny lasów, uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 8U, z ustaleniami zawartymi w § 7a;
 - c) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3ZL, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny lasów, uzyskuje nowe przeznaczenie na teren zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 2ZP, z ustaleniami zawartymi w § 19;
 - d) teren oznaczony na rysunku planu symbolem 49MN, o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, teren oznaczony na rysunku planu symbolem 4U, o przeznaczeniu: tereny zabudowy usługowej, teren oznaczony na rysunku planu symbolem 2US, o przeznaczeniu pod tereny usług sportu i rekreacji oraz teren oznaczony na rysunku planu symbolem 1RZ, o przeznaczeniu: tereny rolnicze - łąki i pastwiska, pozostają w dotychczasowym przeznaczeniu;
- 14) Obszar 14 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 7MN, o dotychczasowym przeznaczeniu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę usługową, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 7U, z ustaleniami zawartymi w § 7;

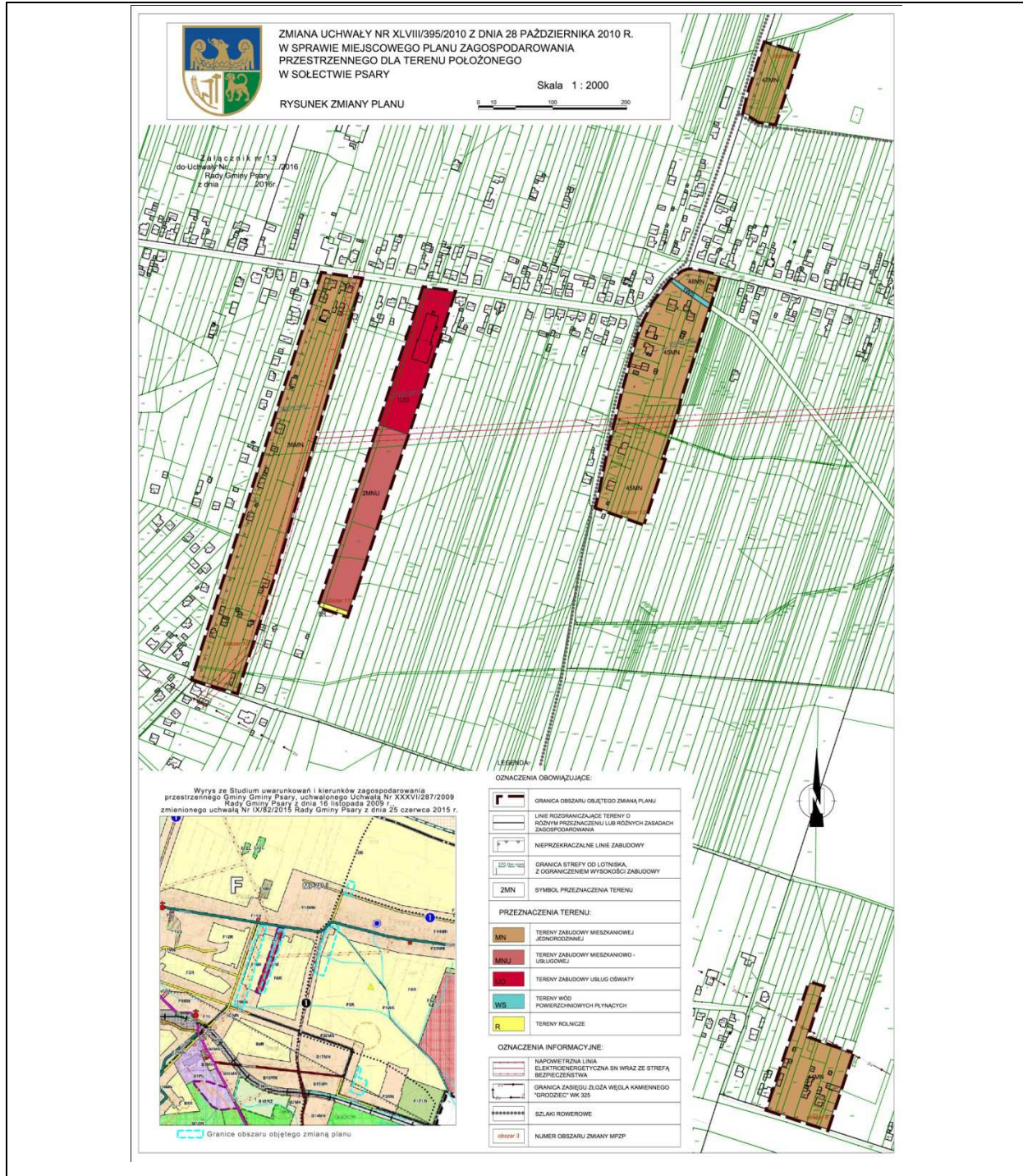
- 15) Obszar 15 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 5R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 35MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
- 16) Obszar 16:
- część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 2R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 39MN, z ustaleniami zawartymi w § 6;
 - pozostałe tereny oznaczone na rysunku planu symbolem 39MN przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną pozostają w dotychczasowym przeznaczeniu;
- 17) Obszar 17:
- część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 11R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, uzyskuje nowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jako teren oznaczony na rysunku planu symbolem 50MN, z ustaleniami zawartymi w § 6,
 - teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 3WS, o przeznaczeniu pod tereny wód powierzchniowych płynących, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu



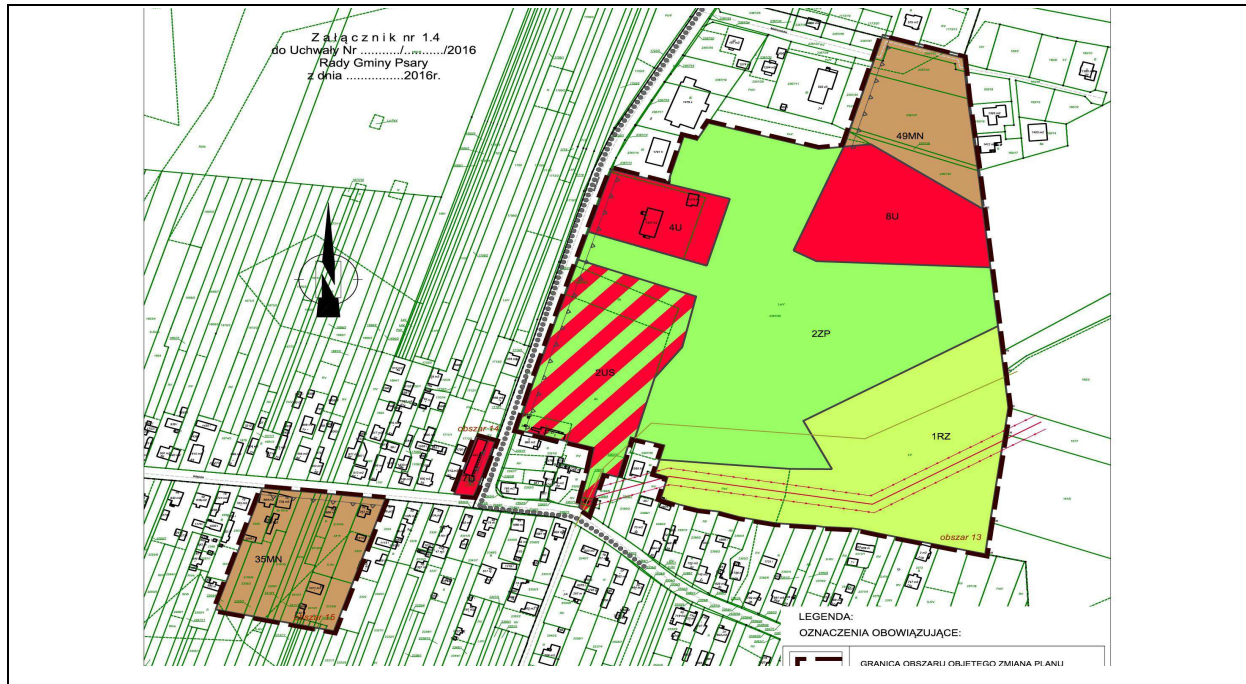
Rysunek 16. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 1-4, 7, 16 i 17.



Rysunek 18. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 5 i 6.



Rysunek 17. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 8 - 12.



Rysunek 19. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 13 - 15.

5.2. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych

⇒ pod względem zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje rozwiązania zagospodarowania terenu, które oparte są na uwarunkowaniach ekofizjograficznych tego obszaru. Realizacja planu jest uzasadniona dobrą dostępnością komunikacyjną i warunkami środowiskowymi. Projektowane przeznaczenie terenu nie koliduje z zagospodarowaniem terenów sąsiednich.

W żadnym z aspektów środowiskowych i ekofizjograficznych nie wprowadza się rozwiązań znacząco innych od dotychczas obowiązujących. Oznacza to, że wnioski ekofizjograficzne zostały uwzględnione w projekcie planu. Ponadto - w znaczącej części - ustalenia planu potwierdzają istniejące zagospodarowanie.

⇒ pod kątem rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia terenów, główne komponenty środowiska nie ulegną dużym przekształceniom, a zagospodarowanie obszaru będzie przede wszystkim wynikiem uwarunkowań przyrodniczych i istniejącego zainwestowania w sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu.

Zapisy planu w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko zostały utrzymane.

⇒ pod względem ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowania walorów krajobrazowych

Teren opracowania nie wykazuje wybitnych walorów przyrodniczych ani w jego nieodległym sąsiedztwie nie znajdują się obszary siedliskowe Natura 2000 czy inne formy ochrony przyrody.

5.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu

Wpływ ustaleń zapisanych w miejscowym planie będzie wpływał (pozytywnie/negatywnie) na stan środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Tabela 1 przedstawia prognozowane oddziaływanie wyznaczonych w planie przeznaczeń terenów na takie elementy środowiska, jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

⇒ wpływ na gleby i powierzchnię ziemi

Tereny objęte planem stanowią w części zainwestowane (głównie zabudowa mieszkaniowa i usługowa, drogi) oraz tereny zieleni nieurządzonej, upraw rolnych, lasów, zieleni niskiej i nieużytków. Ustalenia częściowo potwierdzają istniejące zagospodarowanie, ale również wprowadzają zabudowę usługową, mieszkaniową. Częściowo rekompensatą dla utraty gleb i powierzchni biologicznie czynnych jest zapis ustalający obowiązek przeznaczenia dla terenów MNU i 8U minimum 30% oraz dla terenu UKRM minimum 40% powierzchni działek na powierzchnię biologicznie czynną. W pozostałych przypadkach, dla terenów objętych zmianą planu podtrzymuje się ustalenia dotychczasowe. Nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gleby i powierzchnie ziemi lub wpływ ten będzie ograniczony przez realizację ustaleń planu do nielicznych obszarów.

⇒ Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Istniejąca i planowana zabudowa będzie wiązała się z przebywaniem na tym terenie większej ilości osób (zamieszkiwanie, obiekty usługowe i przemysłowe). Dla wszystkich terenów podtrzymuje się zapisy obowiązującego MPZP w zakresie sposobu odprowadzania ścieków zabezpieczenia przed przedostawaniem się zanieczyszczeń ropopochodnych z nawierzchni jezdni bezpośrednio do wód powierzchniowych itp. Na obszarze planu może dochodzić lokalnie do pojawienia się ognisk zanieczyszczeń dla wód powierzchniowych i podziemnych. Stosowanie ustaleń planu oraz przepisów odrębnych powinno jednak neutralizować lub ograniczać uciążliwości tych terenów.

⇒ Wpływ na powietrze atmosferyczne

Na obszarze planu ilości obiektów emitujących substancje do powietrza jest na tyle niewielka, że nie powinno dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń głównych zanieczyszczeń w cyklu rocznym. Rozwój terenów zurbanizowanych oraz stref mieszkalnych, usługowo- przemysłowych może spowodować wzrost ilości emisji do atmosfery. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Dodatkowym czynnikiem emitującym zanieczyszczenia do atmosfery jest ruch kołowy na istniejących i planowanych trasach komunikacyjnych. Prognozowana emisja będzie związana z komunikacją

oraz lokalnymi i indywidualnymi systemami grzewczymi. Ustalenia planu stanowią podstawę do redukcji zanieczyszczeń bytowych i przemysłowych oraz częściowej neutralizacji emisji komunikacyjnych.

⇒ Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja ustaleń planu, użytkowanie (i rozbudowa) zabudowy o charakterze mieszkaniowym i usługowym może generować zwiększony ruch samochodowy (również ruch pojazdów dostawczych), co związane jest ze zwiększoną emisją hałasu i pogorszeniem standardu klimatu akustycznego okolicznych ulic dojazdowych i lokalnych. Na terenie planu nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu komunikacyjnego. Utrzymane – w tym zakresie - ustalenia planu wykorzystują instrumenty planistyczne do ochrony terenów wrażliwych (standardy akustyczne, linie zabudowy, zieleń). Dotrzymanie standardów akustycznych będzie zależało od jakości działań inwestycyjnych oraz dotrzymaniem standardów wprowadzonych przedmiotowym MPZP.

⇒ Wpływ na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy

Występująca na obszarze planu roślinność to wtórne zbiorowiska roślinne, które ze względu na brak roślinności rodzimej o cechach wyróżniających, stworzyły tu dominujące zbiorowiska flory. Dla przedmiotowych terenów ustalenia planu podtrzymują lub określają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej co zapewni też odpowiednie warunki dla podtrzymania fauny zasiedlające przedmiotowe tereny. Tereny wokół wód powierzchniowych są silnie zmienione – wskutek uchwalenia przedmiotowego MPZP nie prognozuje się pogorszenia jakości środowiska i negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na świat zwierzęcy i roślinny oraz różnorodność biologiczną.

⇒ Wpływ na klimat lokalny

Istniejąca i planowana zabudowa może nieznacznie wpływać na modyfikację klimatu lokalnego w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Nowa zabudowa mieszkaniowa z dużym udziałem terenów biologicznie czynnych i ograniczoną intensywnością zabudowy nie powinna istotnie ograniczać przewietrzania oraz nie powinna prowadzić do rozwoju lokalnej „wyspy ciepła”. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie korzystnie wpływać na warunki bioklimatyczne. Nie prognozuje się znacząco negatywnych oddziaływań na klimat lokalny.

⇒ Wpływ na krajobraz, zabytki i zasoby naturalne

Ustalenia planu w zakresie ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zapewniają utrzymanie skali zabudowy (ograniczenie wysokości zabudowy) i charakteru zabudowy. Stawarza to możliwość harmonijnego zagospodarowania całego obszaru, co korzystnie wpływa na walory krajobrazowe. W analizowanej uchwale podtrzymano zapisy chroniące walory krajobrazowe obszaru. Krajobraz jest strukturą żywą, odnawiającą się i przyswajającą nowe treści. Znalezienie punktu równowagi pomiędzy obowiązkiem zachowania środowiska naturalnego i kulturowego a potrzebami wynikającymi z rozwoju cywilizacyjnego i względów ekonomicznych,

jest zadaniem niezwykle trudnym. Zapisy planu nie dopuszczają do zmiany charakteru środowiska kulturowego i krajobrazu w obszarze opracowania.

⇒ Wpływ na zdrowie ludzi

Zachowanie istniejącej zabudowy oraz rozbudowa zabudowy mieszkaniowo- i układu komunikacyjnego potencjalnie zwiększy zasięg uciążliwości z tym związany (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych) i zwiększy także liczbę użytkowników, którzy mogą być narażeni na te uciążliwości. Zmiana warunków zamieszkiwania może mieć pewien wpływ na zdrowie ludzi. Wprawdzie o zdrowiu człowieka decyduje dużo innych uwarunkowań i osobnicza odporność na choroby, ale np. zaburzenie snu w wyniku uciążliwego hałasu, trwające przez długi czas, może odbić się na kondycji zdrowotnej mieszkańców. Oddziaływanie wskazanych przeznaczeń na ludzi nie będzie znaczące tym bardziej, że będą to przeznaczenia związane z działalnością ludzką o niskiej i umiarkowanej uciążliwości.

Tabela 1. Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska:

(0) brak oddziaływania, (+) pozytywne oddziaływanie, (-) negatywne oddziaływanie

Ustalenia dla terenów	Prognozowane wpływy na elementy środowiska													Wnioski	Klasa terenów
	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne	Formy ochrony przyrody, w tym Natura 2000		
35MN-56MN	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B
1MNU, 2MNU	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów z przeznaczeniem pod o zabudowę mieszkaniową i usługową jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska. [klasa B]	B
4U, 7U, 8U, 9U, 10U	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów z przeznaczeniem pod o zabudowę usługową jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska. [klasa B]	B
1UO	-	+	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów usług oświaty, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B
2UZ	-	+	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów usług zdrowia, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B

2US														Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy usług sportu i rekreacji, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	
3UKR	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy usług kultu religijnego, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B
1UKRM	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy usług kultu religijnego i mieszkalnictwa, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B
1RZ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	Prognozowane oddziaływanie terenów tereny rolnicze – łąki i pastwiska, jest pozytywne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Oddziaływanie na ludzi, zasoby naturalne i materialne oraz na formy ochrony środowiska – neutralne. [klasa A]	A
2ZP	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	Prognozowane oddziaływanie terenów zieleni urządzonej jest pozytywne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Oddziaływanie na ludzi, zasoby naturalne i materialne oraz na formy ochrony środowiska – neutralne. [klasa A]	A
1WS, 3WS	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych będą korzystnie oddziaływać na wszystkie komponenty środowiska naturalnego i neutralnie względem środowiska kulturowego [klasa A].	A
5KDW	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	+	-	Tereny dróg klasy wewnętrznej są potencjalnie niekorzystne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]	B

6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

W ramach propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaleca się po jego realizacji dokonanie monitoringu środowiska, który polegać powinien głównie na prowadzeniu pomiarów poziomów zanieczyszczeń w środowisku raz na kilka lat.

Proponuje się, aby monitoring obejmował m.in. regularne przeprowadzanie badań i ocen w zakresie dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, jakości wód podziemnych na analizowanym obszarze oraz monitoring jakości powietrza przy ciągach komunikacyjnych. Poza tym proponuje się regularną weryfikację stanu sieci infrastruktury technicznej, kontrolowanie prowadzonej gospodarki odpadami. Ważne jest prowadzenie obserwacji potencjalnych niekorzystnych zmian w środowisku powstałych w wyniku postępującej antropopresji, która w wyniku jakichkolwiek inwestycji jest zjawiskiem nieuniknionym.

W obowiązku miejscowych władz samorządowych powinna być okresowa weryfikacja obszaru objętego planem pod względem jego zagospodarowania oraz realizacji ustaleń projektu planu na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej gminy.

7. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

7.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie poszczególnych terenów przedmiotowego MPZP będzie zróżnicowane. Ustalenia planu zostały jednak przygotowane w ten sposób, by oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu było najmniej uciążliwe dla środowiska przyrodniczego.

Poszczególne przeznaczenia terenu, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji planu sklasyfikowano pod względem oddziaływania na środowisko i istniejący krajobraz. W metodyce opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza się trzy klasy, terenów oznaczonych symbolami A, B i C, przy czym znaczenie jest następujące:

Klasa A – tereny, na których ustalenia planu wykazują pozytywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego

Klasa B – tereny, na których ustalenia planu wykazują neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego;

Klasa C – tereny, na których ustalenia planu wykazują negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego.

Tereny będące przedmiotem opracowania zostały sklasyfikowane jako A lub B:

Klasa A – charakter zmian potencjalnie korzystny

- ZP teren zieleni urządzonej

- 1RZ, o przeznaczeniu: tereny rolnicze - łąki i pastwiska,
- 1WS, 3WS o przeznaczeniu pod tereny wód powierzchniowych płynących,

Oddziaływanie terenów na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- **intensywności przekształceń: jako małe lub zauważalne,**
- **bezpośredniości oddziaływania: jako brak lub pośrednie,**
- **okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,**
- **częstotliwości oddziaływania: jako brak, lub okresowe.**

Klasa B – charakter zmian neutralny lub potencjalnie niekorzystny

- 35MN, 36MN, 37MN, 38MN, 39MN, 40MN, 41MN, 42MN, 43MN, 44MN, 45MN, 46MN, 47MN, 48MN, 49MN, 50MN, 51MN, 52MN, 53MN, 54MN, 55MN, 56MN - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
- 1MNU, 2MNU teren mieszkaniowo – usługowy;
- 4U, 7U, 8U, 9U, 10U, o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usługowej,
- 1UO, o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usług oświaty
- 2UZ, o przeznaczeniu: tereny zabudowy usług zdrowia i opieki społecznej,
- 2US, o przeznaczeniu pod tereny usług sportu i rekreacji pozostają
- 3UKR, o przeznaczeniu: tereny zabudowy usług kultu religijnego, pozostaje
- 1UKRM teren zabudowy usług kultu religijnego oraz zabudowy mieszkaniowej
- 5KDW, o przeznaczeniu na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- **intensywności przekształceń: jako zauważalne,**
- **bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie,**
- **okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,**
- **częstotliwości oddziaływania: jako okresowe lub stałe,**

###

Znaczna część terenów objętych MPZP wykazuje potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego. Są to tereny mieszkalnictwa i usługowe i produkcyjne oraz dróg publicznych oraz terenów infrastruktury technicznej i komunikacji. Pod względem wielkości, tereny wykazujące potencjalnie pozytywne oddziaływanie na środowisko stanowią mniejszość na obszarze objętym MPZP.

Planowane zagospodarowanie będzie miało pewien wpływ na gleby oraz na powierzchnię ziemi. Funkcje mieszkalnictwa, usługowa a także budowa infrastruktury drogowej wiążą się z zabudowaniem terenu. W MPZP wprowadzono zapisy limitującej powierzchnię zabudowy i wymagające zachowania minimalnej powierzchni biologicznie

czynnej. Z realizacją tych funkcji wiązać się będzie zapewnienie dostaw mediów i energii – w tym celu utrzymano zapisy dotyczące stosowania odnawialnych lub czystych źródeł energii oraz gospodarowania odpadami i ściekami. W/w tereny będą musiały mieć zapewnioną obsługę komunikacyjną.

Wykorzystanie terenów na komunikację (drogi) doprowadzi do ograniczenia naturalnego przesiąkania wód opadowych, zmniejszenia powierzchni czynnych biologicznie. Częściowe utwardzenie fragmentu terenu nieznacznie ograniczy infiltrację wód opadowych i roztopowych, tym samym zmniejszając zasilanie wód gruntowych. Nie spodziewamy się jednak w wyniku zainwestowania terenu wystąpienia obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Spadek uwilgotnienia gleb może nieznacznie pogorszyć warunki wzrostu roślin – na terenach aktywnych biologicznie w obrębie przedmiotowego obszaru jak i bezpośrednio przyległych. Teren dróg klasy dojazdowej i obsługi komunikacji zostaną wyłączone z aktywności biologicznej i częściowo hydrologicznej. Planowane funkcje będą w niewielkim stopniu źródłem emisji hałasu (drogi publiczne) oraz zanieczyszczeń powietrza. Mały obszar dedykowany funkcji komunikacyjnej powodują że spodziewane uciążliwości nie będą duże.

7.2. Możliwe transgraniczne oddziaływanie

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z rozdziałem 3, działem VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów skutki realizacji projektu planu nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego.

8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Istniejące zainwestowanie oraz obecny stan środowiska przyrodniczego cechuje się umiarkowanym przekształceniem środowiska przyrodniczego. Po ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie stwierdzono, iż powstanie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Zapisy w zakresie środowiska gwarantują i wymuszają ich ochronę na terenie objętym opracowaniem miejscowego planu. Brak realizacji ustaleń planu (co w praktyce oznacza realizację ustaleń dotychczas obowiązujących MPZP) nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku na tym terenie, które pozostaną w dotychczasowym, częściowo zagospodarowanym stanie.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który stanowić może narzędzie do realizacji celów ochrony środowiska zawartych w odrębnych dokumentach. Zestawienie dokumentów wraz z oceną spójności i zgodności zapisów w przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawiono poniżej.

9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo), - Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu 19 (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokółem.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Dokumenty wspólnotowe / Dyrektywy Unii Europejskiej:
 - Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,
 - Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
 - Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
 - Dyrektywa Ramowa UE dotycząca wody, przyjętej w 1997 r.,
 - Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywa 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Umowy międzynarodowe:
 - Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Państwowym Komitetem Republiki Białoruś ds. Ekologii o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska z 1992 r.,
 - Porozumienie między Min. OŚNiL a Min. Leśnictwa Republiki Białoruś z 1995 r. dot. m.in. rozwoju ochrony cennych ekosystemów, gospodarki wodnej WZŚ i kłęk żywiolowych,
 - Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Departamentem OŚ Republiki Litewskiej z 24.01.1992 r. o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska,

Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych.

9.2. Dokumenty szczebla krajowego

Do dokumentów o randze krajowej, w których ustanowiono cele mogące mieć zbieżność z przedmiotowym MPZP, należą:

- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska.

Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025. Dokument przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych, wśród których wyróżnia włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, a przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki, aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska, zarządzanie środowiskiem, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowisk, rozwój badań i postęp techniczny oraz ponoszenie odpowiedzialności za szkody w środowisku. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji.

- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań.

Dokument mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami

Dokument określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. Szczególnie ważnym dla ochrony środowiska w Polsce dokumentem jest „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, gdzie wyróżnia się aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym jako jedno z działań systemowych. W dokumencie tym wskazuje się m.in. na uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W planie miejscowym uwzględnia się te wymagania, co zostało opisane powyżej, a także w poprzednich rozdziałach prognozy.

10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia terenów, które są zagospodarowane częściowo, główne elementy środowiska ulegną przekształceniom, które będą widoczne (w stosunku do stanu obecnego) w wyniku realizacji zabudowy usługowo - przemysłowej. Ustalenia zmiany MPZP mają w pierwszej kolejności charakter porządkujący, nie wprowadzając dramatycznych zmian, które mogłyby skutkować intensyfikacją zabudowy. Po wprowadzeniu zapisów zmiany MPZP znaczna część terenu pozostanie obszarem aktywnym biologicznie, co zresztą zapewniają ustalenia planu.

###

Zmiany w środowisku będą mieć różną intensywność. Ograniczenie i minimalizacja negatywnych skutków jest możliwa pod warunkiem właściwej realizacji ustaleń projektu planu, odpowiednio do możliwości środowiska. W związku z powyższym, jak również z uwagi na zgodność zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i wytycznymi ochrony środowiska wynikającymi zarówno z opracowanych w gminie dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, jak i przepisów prawa, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszy dokument dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Psary, w granicach określonych na załącznikach graficznych do uchwały, obejmującego 17 obszarów o łącznej powierzchni 44,07 ha. Plan był opracowywany w podziale na części.

Obszar objęty planem stanowi obszar sołectwa Psary, częściowo zabudowany zlokalizowany w obszarach zabudowy mieszkaniowej i/lub usługowej oraz komunikacji lub ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Podstawowym celem prognozy jest pełne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji projektu planu. Dokument ma także na celu ocenę ich natężenia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym opracowaniu dobro środowiska zarówno przyrodniczego, jak i kulturowego. Prognoza weryfikuje również przyjęte w projekcie planu zapisy w zakresie rozwiązań eliminujących i ograniczających ich negatywne oddziaływanie na środowisko dla zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

W poszczególnych rozdziałach niniejszej prognozy określono i oceniono istniejący stan środowiska przyrodniczego wraz z wpływem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne jego komponenty. Uogólniając stan środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie, zarówno pod względem ukształtowania terenu, warunków klimatycznych, gleb, świata roślin i zwierząt oraz biorąc pod uwagę postępującą antropopresję jest dobry.

Zapisy planu uwzględniają wymogi kształtowania krajobrazu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne. Nie oznacza to jednak, że zapisy projektu planu nie będą generować niekorzystnych oddziaływań, związanych zarówno z realizacją (przekształcenia powierzchni ziemi i gleby, emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń), jak i późniejszą eksploatacją inwestycji, jednak w zakresie ochrony środowiska i przyrody minimalizują potencjalne niekorzystne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza gwarantuje, że zapisy MPZP zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym także zdrowia ludzi, zachowując uwarunkowania ekofizjograficzne przedmiotowego terenu. Prognozę opracowano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Załącznik

Jarosław Osiadacz, dr inż.

ul. Na Polance 12d/5

51-109 Wrocław

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Jarosław Osiadacz, oświadczam iż:

- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku nauk technicznych z dyscypliny biotechnologia (1993, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska);
- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia doktoranckie w specjalności chemia organiczna (1998, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska);
- Posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (od 2009 r.);
- Brałem udział w przygotowaniu więcej niż 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponad 70 Raportów).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wrocław, 12.10.2020



Jarosław Osiadacz (-)